



FORMATO DE EVALUACIÓN DE OBRA

El presente formato corresponde a una guía para la evaluación de libros recibidos para ser publicados en la editorial **ARTI EDITORIAL**.

Por favor evalúe el artículo de acuerdo a los criterios definidos, valorándolo según los puntos descritos y argumentando sus conceptos sobre cada uno de ellos en la casilla de Observaciones. Recuerde que el proceso de evaluación se basa en los principios de equidad e imparcialidad y en los criterios de calidad, pertinencia y eficiencia.

IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA A EVALUAR	
TÍTULO DE LA OBRA: EL DOCENTE NEUROTECNOLÓGICO: COMPETENCIAS, ESTRATEGIAS Y RECURSOS PARA ENSEÑAR EN ENTORNOS INTELIGENTES	
FECHA DE ENTREGA DEL TEXTO Y FORMULARIO AL EVALUADOR: 22 de Diciembre del 2025	FECHA DE ENTREGA DE LA EVALUACIÓN DILIGENCIADA: 4 de Enero del 2026

Declaración de confidencialidad y conflicto de intereses:

Entiendo que tendré acceso a información confidencial, por lo cual no podré hacer uso de la misma (como divulgación de resultados previo a su publicación, o divulgación de los conceptos elaborados) para beneficio personal, darla a conocer o ponerla en disposición del beneficio de cualquier otra persona y organización; asimismo, e comprometo a eliminar copias electrónicas de los artículos después de presentar mi evaluación. Si en la lectura del trabajo encuentro que hay algún impedimento ético o conflicto de intereses que puedan afectar mi concepto, informaré al editor para que reasigne el documento a otro par evaluador.

Normas de ética en investigación:

Declaro que conozco y acepto los estándares internacionales de publicación científica a los que está adscrita la editorial, en particular los referentes al manejo del plagio y el carácter anónimo del proceso de revisión por pares externos.

Tabla 1.

Criterios de evaluación editorial

Criterios	Puntaje	Valor	Observaciones
Originalidad del contenido	10	10	
Pertinencia y relevancia del tema	10	10	
Rigor y validez metodológica	10	10	



Aporte al conocimiento científico o académico	10	10	
Estructura y organización del contenido	10	9	
Claridad, coherencia y cohesión	10	10	
Actualidad y pertinencia de la información	10	10	
Correspondencia entre título, objetivos y contenido	10	10	
Calidad de las conclusiones	10	10	
Presentación y formato editorial	10	10	

Obteniendo como resultado una puntuación promedio de 10 determinando la **ACEPTACIÓN** del documento SIN CORRECCIONES

RECOMENDACIONES PARA EL AUTOR:

Debe realizar una evaluación exhaustiva del documento enviado con la finalidad de corregir errores ortotipográficos que suelen pasar desapercibidos al momento de la escritura, pero que, en la lectura se pueden observar.

COMENTARIOS PARA EL EDITOR:

Se recomienda la publicación del manuscrito. Se sugiere realizar una última revisión editorial orientada exclusivamente a aspectos de forma, estilo, ortografía, tipografía y normalización conforme a las directrices de la revista, sin que ello implique modificaciones sustanciales al contenido científico del trabajo, el cual reúne los méritos necesarios para su publicación.

PhD. Ángel Saúl Díaz Téllez
Firma del evaluador