



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE OBRA

El presente formato corresponde a una guía para la evaluación de libros recibidos para ser publicados en la editorial **ARTI EDITORIAL**.

Por favor evalúe el artículo de acuerdo a los criterios definidos, valorándolo según los puntos descritos y argumentando sus conceptos sobre cada uno de ellos en la casilla de Observaciones. Recuerde que el proceso de evaluación se basa en los principios de equidad e imparcialidad y en los criterios de calidad, pertinencia y eficiencia.

| IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA A EVALUAR                                                                            |                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| TÍTULO DE LA OBRA: DIDÁCTICA 4.0: MODELOS PEDAGÓGICOS Y HERRAMIENTAS DIGITALES PARA LA ENSEÑANZA DEL SIGLO XXI |                                                                           |
| FECHA DE ENTREGA DEL TEXTO<br>Y FORMULARIO AL<br>EVALUADOR: 22 de Diciembre del<br>2025                        | FECHA DE ENTREGA DE LA<br>EVALUACIÓN DILIGENCIADA:<br>4 de Enero del 2026 |

### Declaración de confidencialidad y conflicto de intereses:

Entiendo que tendré acceso a información confidencial, por lo cual no podré hacer uso de la misma (como divulgación de resultados previo a su publicación, o divulgación de los conceptos elaborados) para beneficio personal, darla a conocer o ponerla en disposición del beneficio de cualquier otra persona y organización; asimismo, e comprometo a eliminar copias electrónicas de los artículos después de presentar mi evaluación. Si en la lectura del trabajo encuentro que hay algún impedimento ético o conflicto de intereses que puedan afectar mi concepto, informaré al editor para que reasigne el documento a otro par evaluador.

### Normas de ética en investigación:

Declaro que conozco y acepto los estándares internacionales de publicación científica a los que está adscrita la editorial, en particular los referentes al manejo del plagio y el carácter anónimo del proceso de revisión por pares externos.

**Tabla 1.**

*Criterios de evaluación editorial*

| Criterios                         | Puntaje | Valor | Observaciones |
|-----------------------------------|---------|-------|---------------|
| Originalidad del contenido        | 10      | 10    |               |
| Pertinencia y relevancia del tema | 10      | 10    |               |
| Rigor y validez metodológica      | 9       | 10    |               |



|                                                     |    |    |  |
|-----------------------------------------------------|----|----|--|
| Aporte al conocimiento científico o académico       | 9  | 10 |  |
| Estructura y organización del contenido             | 10 | 10 |  |
| Claridad, coherencia y cohesión                     | 9  | 10 |  |
| Actualidad y pertinencia de la información          | 10 | 10 |  |
| Correspondencia entre título, objetivos y contenido | 10 | 10 |  |
| Calidad de las conclusiones                         | 10 | 10 |  |
| Presentación y formato editorial                    | 9  | 10 |  |

Obteniendo como resultado una puntuación promedio de 10 determinando la ACEPTACIÓN del documento SIN CORRECCIONES

#### RECOMENDACIONES PARA EL AUTOR:

Se recomienda al autor atender una última revisión integral del manuscrito, enfocada principalmente en aspectos de forma, redacción y adecuación a las normas editoriales de la revista. El trabajo aborda una temática de alta relevancia y actualidad, cuya contribución resulta significativa para la comunidad académica y profesional; por ello, la incorporación de los ajustes formales sugeridos permitirá fortalecer la claridad expositiva, la presentación del contenido y su calidad editorial, favoreciendo su adecuada difusión científica.

#### COMENTARIOS PARA EL EDITOR:

Se recomienda la publicación del manuscrito, considerando que presenta una contribución científica pertinente y de elevado interés frente a las necesidades y desafíos actuales del área de conocimiento. No obstante, previo a su aceptación definitiva, se sugiere realizar una última revisión editorial orientada exclusivamente a aspectos de forma, estilo, ortografía, tipografía y normalización conforme a las directrices de la revista, sin que ello implique modificaciones sustanciales al contenido científico del trabajo, el cual reúne los méritos necesarios para su publicación.

PhD. Ángel Saúl Díaz Téllez  
Firma del evaluador